



ПРЕДЛОЖЕНИЕТО „ОМНИБУС“ – ПОРЕДНАТА ПЕРЛА В КОРОНАТА НА ЛАЙЕН (част втора)

д-р Атанас Стоянов

Сертифициран ESG анализатор®

Член на изпитната комисия към Европейската
федерация на сдруженията на финансовите
аналитици

Преподавател към катедра
„Счетоводство и одит“, ВУЗФ

Продължение от бр. 01/2025 на списание ИДЕС

	Преди предложението „Омнибус“ ³⁵	Съгласно настоящия текст на предложението „Омнибус“
1. Обхват на предприятията, попадащи в обхвата на Директивата относно дължима грижа на дружествата във връзка с устойчивостта	Първа вълна – за дружества, учредени в съответствие със законодателството на държава – членка на ЕС, които са имали повече от 5000 служители средно и са генерирали нетен световен оборот, надхвърлящ сумата от 1.5 млрд. евро през последната финансова година, предхождаща 26 юли 2027 г. За предприятия, основани съгласно приложимите закони на трета държава, е в сила само критерият за генериран оборот; Втора вълна – за дружества, учредени в съответствие със законодателството на държава – членка на Съюза, които са имали	Първа вълна – за дружества, учредени в съответствие със законодателството на държава – членка на ЕС, които са имали повече от 5000 служители средно и са генерирали нетен световен оборот, надхвърлящ сумата от 1.5 млрд. евро през последната финансова година, предхождаща 26 юли 2028 г. За предприятия, основани съгласно приложимите закони на трета държава, е в сила само критерият за генериран оборот; Втора вълна – за дружества, учредени в съответствие със законодателството на държава – членка на Съюза, които са имали

³⁵ Стоянов, Ат. Отчитане на устойчивостта – екологични, социални и управленски (ESG) фактори, ESG Prime Consult, София, 2024, стр. 89 – 91.

	повече от 3000 служители средно и са генерирали нетен световен оборот над 900 млн. евро през последната финансова година, предхождаща 26 юли 2028 г. За предприятия, установени съгласно законите на трета държава, е в сила само критерият за генериран оборот; Трета вълна – за дружества, учредени в съответствие със законодателството на държава – членка на Съюза, които са имали повече от 1000 служители средно и са генерирали нетен световен оборот над 450 млн. евро през последната финансова година, предхождаща 26 юли 2029 г. За предприятия, установени съгласно законите на трета държава, е в сила само критерият за генериран оборот	повече от 3000 служители средно и са генерирали нетен световен оборот над 900 млн. евро през последната финансова година, предхождаща 26 юли 2029 г. За предприятия, установени съгласно законите на трета държава, е в сила само критерият за генериран оборот; Трета вълна – за дружества, учредени в съответствие със законодателството на държава – членка на Съюза, които са имали повече от 1000 служители средно и са генерирали нетен световен оборот над 450 млн. евро през последната финансова година, предхождаща 26 юли 2030 г. За предприятия, установени съгласно законите на трета държава, е в сила само критерият за генериран оборот
2. Времеви период за прилагане на изискванията на Директивата	Първа вълна – 26 юли 2027 г. Втора вълна – 26 юли 2028 г. Трета вълна – 26 юли 2029 г.	Първа вълна – 26 юли 2028 г. Втора вълна – 26 юли 2029 г. Трета вълна – 26 юли 2030 г.
3. Интервали за извършване на надлежна проверка	Най-малко веднъж на всеки 12 месеца	Веднъж на пет години
4. Обхват на веригата на стойността	Законовото изискване за надлежна проверка се прилага както в рамките на цялото дружество и дъщерните му дружества, така и на ниво преки и непреки бизнес партньори	Вместо да обхваща цялата верига на стойността, законовото изискване за надлежна проверка се прилага само на ниво дружество, дъщерните му дружества и преките им бизнес партньори. Съществува

		подразбиращо се задължение за разследване отвъд ниво 1 само в случаите, когато е налице правдоподобна ³⁶ информация от НПО, медийни съобщения, бизнес контакти относно вредни практики на ниво непреки бизнес партньори
5. Ангажиране на заинтересованите страни	Заинтересованите страни включват: служители на компанията, служители на нейните дъщерни дружества, синдикални организации и представители на работниците, както и потребители и други физически лица, групи, общности или субекти, чиито права или интереси са или биха могли да бъдат засегнати от продуктите, услугите и дейностите на предприятието, дъщерните му дружества и неговите бизнес партньори	Стесняване на обхвата на понятието до „релевантни“ ³⁷ заинтересовани страни, с които компаниите трябва да се ангажират
6. Правна хармонизация	Разрешава се на държавите – членки на ЕС, да въвеждат в националното си право	Забранява се на държавите – членки на ЕС, да въвеждат в националното си право

³⁶ Правдоподобна информация означава информация от обективен характер, която позволява на компанията да заключи, че има разумна вероятност информацията да е вярна (European Commission. Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Directives 2006/43/EC, 2013/34/EU, (EU) 2022/2464 and (EU) 2024/1760 as regards certain corporate sustainability reporting and due diligence requirements, February 26, 2025, p. 26).

³⁷ Ограничаване на понятието до работници и техните представители, както и до лица и общности, чиито права или интереси са (в случай на действителни неблагоприятни въздействия) или биха могли да бъдат (в случай на потенциални неблагоприятни въздействия) „пряко“ засегнати от продуктите, услугите и операциите на компанията, нейните дъщерни дружества и нейните бизнес партньори. Това включва например лица или общности в близост до заводи, експлоатирани от бизнес партньори, когато те са пряко засегнати от замърсяване (напр. петролен разлив или вредни емисии), или местно население, чието право на земя или ресурси е пряко засегнато от начина, по който бизнес партньор придобива, разработва или използва по друг начин земя, гори или води (European Commission. Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Directives 2006/43/EC, 2013/34/EU, (EU) 2022/2464 and (EU) 2024/1760 as regards certain corporate sustainability reporting and due diligence requirements, February 26, 2025, p. 17).

	по-строги разпоредби, които надхвърлят тези в Директивата относно дължима грижа на дружествата във връзка с устойчивостта	по-строги разпоредби, които надхвърлят тези в Директивата относно дължима грижа на дружествата във връзка с устойчивостта
7. Глоби и санкции	Максималният размер на налаганите санкции при нарушаване на Директивата относно дължима грижа на дружествата във връзка с устойчивостта се равнява на не по-малко от 5% от нетния световен оборот на компанията за финансовата година, предхождаща годината на решението за налагане на глоба	Премахване на максималния размер на налаганите санкции при нарушаване на Директивата относно дължима грижа на дружествата във връзка с устойчивостта, равняващ се на не по-малко от 5% от нетния световен оборот на компанията за финансовата година, предхождаща годината на решението за налагане на глоба. Предстои да бъдат издадени насоки от страна на ЕК относно глобите

Таблица 2. Промени в Директивата относно дължима грижа на дружествата във връзка с устойчивостта съгласно първия от пакетите „Омнибус“

Нашата позиция по отношение на представените предложения, част от таблицата по-горе, е следното:

1. Подкрепяме предложението за запазване непроменен обхвата на предприятията, попадащи в обхвата на Директивата относно дължима грижа на дружествата във връзка с устойчивостта. Праговете за задължително докладване в съответствие с действащия към момента текст на Директивата са достатъчно високи, поради което дружествата, върху които Директивата има пряко въздействие, *наброяват 5 500*³⁸.
2. Аналогично на позицията ни във връзка с предложението за удължаване на времевия период за прилагане на изискванията на Директивата по отношение на отчитането на предприятията във връзка с устойчивостта така и тук се обявяваме твърдо против него, поради това че отново липсват аргументи, поради които дружествата не са готови да отчитат в съответствие с Директивата относно

³⁸ <https://www.achilles.com/industry-insights/csddd-faqs/>

дължима грижа на дружествата във връзка с устойчивостта. Би било много добре, ако предприятията наистина използват този гратисен период с цел подготовка, но искрено се съмняваме това да случи, предвид че няма поети каквито и да е ангажменти за напредък в тази посока, а за подобна подготовка е необходимо значително количество финансов, интелектуален, човешки, природен, социален и производствен капитал.

3. Категорично против сме срещу предложението за увеличаване на интервалите за извършване на надлежна проверка от една на пет години. По този начин организациите ще престанат системно да наблюдават и адресират своите рискове в реално време, което би ги лишило от задълбочено познаване на възникващите проблеми и възможните начини за справяне с тях. На мнение сме, че надлежната проверка следва да бъде и навременна, поради което настояваме интервалът за извършване на този тип проверки да остане непроменен.
4. Предложението за отпадане на непреките бизнес партньори от веригата на стойността също намираме за крайно неадекватно, предвид това че най-тежките въздействия рядко могат да бъдат открити на ниво 1. Повече от 90% от влиянието на компаниите е непряко³⁹. Няма как при подобно ограничаване на веригата на стойността да говорим за пълноценно и съдържателно взаимодействие със заинтересованите страни. В допълнение към това чрез предложението на медиите и неправителствените организации се вмениява ролята на правоприлагащи органи, които трябва независимо да извършват надлежна проверка.
5. Твърдо се обявяваме срещу идеята за стесняване на обхвата на понятието заинтересовани страни до „релевантни“ заинтересовани страни. Това лекомислено предложение би довело до минимално взаимодействие със заинтересовани страни, които могат да бъдат силно засегнати от неблагоприятни въздействия. Това искане е и в противоречие с идеята за кохерентност между Директивата относно дължима грижа на дружествата във връзка с устойчивостта и Директивата по отношение на отчитането на предприятията във връзка с устойчивостта, по отношение на която подобно налудничаво предложение поне за момента липсва.
6. Против сме и забраната държавите членки да въвеждат в националното си право по-строги разпоредби, които надхвърлят тези в Директивата относно дължима грижа на дружествата във връзка с устойчивостта. В случаи на настъпване на форсмажорни

³⁹ <https://www.impactinstitute.com/news-sustainable-finance-transition/more-than-90-of-companies-impact-is-indirect-do-you-have-a-grip-on-your-investments-value-chain/>

обстоятелства отделните държави ще бъдат лишени от възможността да реагират адекватно и навременно.

7. Не подкрепяме предложението за премахване на максималния размер на налаганите санкции при нарушаване на Директивата относно дължима грижа на дружествата във връзка с устойчивостта, равняващ се на не по-малко от 5% от нетния световен оборот на компанията за финансовата година, предхождаща годината на решението за налагане на глоба. Посредством налагането на административни санкции се възпира неспазването на нормативните източници и се гарантира, че нарушителите носят отговорност за своите (без)действия. Поради това се застъпваме за запазване на текста в настоящия му вариант.

Сред ползите, които се посочват от Европейската комисия във връзка с редуцирането на обхвата на предприятията, задължени да публикуват отчети за устойчивост, съгласно Директивата по отношение на отчитането на предприятията във връзка с устойчивостта, попадат и годишни икономии, възлизащи на сумата около 4.4 млрд. евро⁴⁰. Допусканията, при които е изчислена сумата, намираме за крайно нерепрезентативни, отчитайки, че консултантите по устойчивост не оповестяват публично своите такси за този тип услуги. Не бива също така и да забравяме факта, че лицата, предоставящи този тип услуги, оперират на свободни пазари, където не съществува таван на цените. В случай че Фон дер Лайен наистина мислеше за обществото и природата и сумата от 4.4 млрд. евро е толкова съществена за Съюза, то защо ЕК не е спирала да финансира войната в Украйна? Съгласно Института за световна икономика в Кил в рамките на периода януари 2022 – декември 2024 г. ЕС е дарил на Украйна 51.3 млрд. долара⁴¹, което прави средно по 17.1 млрд. долара на година – сума, неколккратно превишаваща очакваната икономия в резултат редуцирането на обхвата на предприятията, задължени да публикуват отчети за устойчивост. Програмата за данни за конфликти в Упсала изчислява, че общо между 174 000 и 420 000 души са били убити през трите години на войната между Русия и Украйна⁴². Емисиите на парникови газове, причинени от военните действия за периода 24 февруари 2022 – 23 февруари 2025 г., възлизат на

⁴⁰ European Commission. COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT Accompanying the documents Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Directives 2006/43/EC, 2013/34/EU, (EU) 2022/2464 and (EU) 2024/1760 as regards certain corporate sustainability reporting and due diligence requirements. Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Directives (EU) 2022/2464 and (EU) 2024/1760 as regards the dates from which Member States are to apply certain corporate sustainability reporting and due diligence requirements and specifying further steps, February 26, 2025, p. 54.

⁴¹ <https://www.bbc.com/news/articles/crew8y7pwd5o>

⁴² <https://www.msn.com/en-ie/news/world/russia-ukraine-war-the-human-and-financial-cost-after-three-ye-ars/ar-AA1zFD8W?apiversion=v2&noservercache=1&domshim=1&renderwebcomponents=1&wcseo=1&batchservertelemetry=1&noservertelemetry=1>

230 MtCO₂ – еквивалент на годишните емисиите на Австрия, Унгария, Чехия и Словакия взети заедно⁴³.

Едно от първите емпирични потвърждения на тезата ни, че чрез предложението „Омнибус“ се цели мащабна дерегулация, дойде само два дни след представянето на проекта. На 28.02.2025 г. Wells Fargo обяви решението си да се оттегли от обещанието си да постигне нулеви нетни финансирани емисии до 2050 г.⁴⁴ В допълнение към това американската банка отмени и междинните си цели за емисии за 2030 г. в различни сектори, които включват производство на електроенергия, нефт и газ, автомобилостроене, стомана и други. От институцията отдават това на липсата на съществени условия, които биха позволили на нейните клиенти да ускорят усилията си за декарбонизация, включително фактори, свързани с обществената политика, поведението на потребителите и технологични промени.

Разбира се, не липсват и корпорации, които решително се обявяват против всякакви форми на дерегулация по отношение на отчитането във връзка с устойчивостта. С тази си постъпка компании като: Ferrero, Mars, Nestlé, L'Occitane, Signify, DP World, Vattenfall и др.⁴⁵ неопровержимо доказват, че този тип отчетност има непреходна значимост и е тук, за да остане.

2. „Омнибус“ – епизодична грешка или поредната такава?

С оглед свеждане до минимум на ограничителните условия, при които се извършва настоящото изследване, няма как да не подложим на анализ и лицето, стоящо зад предложението „Омнибус“ и заемащо поста председател на ЕК, както и неговите действия. Съвсем спокойно можем да заключим, че „Омнибус“ е поредното недоразумение, част от биографията на Лайен, предвид това че:

- през 1991 г. след успешно защитен дисертационен труд тя придобива докторска степен по медицина. През 2015 г. обаче бива установено, че 43.5% от страниците на дисертацията ѝ съдържат плагиатство, а в 23 случая са използвани цитати, които не потвърждават твърденията, към които реферират⁴⁶. Въпреки това говорител на университета, в който Лайен защитава своя дисертационен труд, казва, че макар и дисертацията да включва очевидни недостатъци, особено във въведението, плагиатството не показва измамнически

⁴³ Initiative on GHG Accounting of War. Climate damage caused by Russia's war in Ukraine, 24 February 2022 – 23 February 2025, p. 3.

⁴⁴ <https://www.wellsfargo.com/about/responsibility-and-impact/sustainability/>

⁴⁵ [https://media.business-](https://media.business-humanrights.org/media/documents/Omnibus_Business_Statement_17_January_2025.pdf)

[humanrights.org/media/documents/Omnibus_Business_Statement_17_January_2025.pdf](https://media.business-humanrights.org/media/documents/Omnibus_Business_Statement_17_January_2025.pdf)

⁴⁶ <https://www.spiegel.de/lebenundlernen/uni/von-der-leyen-vroni-plag-wirft-ministerin-plagiate-vor-a-1054869.html>

намерения⁴⁷, в резултат на което не отнемат докторската ѝ степен. При равни други условия докторската ѝ степен следваше да бъде отнета, а тя да се оттегли от заеманата публична длъжност;

- в интервала от 2013 до 2019 г. тя заема поста министър на отбраната въпреки липсата ѝ на опит в сферата. Това обаче бързо стана ясно и разкри нейното *лошо управление, некомпетентност и потенциална корупция*⁴⁸. Случаят стана известен като „консултантската афера“ поради стотиците милиони долара, които Фон дер Лайен и нейният главен заместник Катрин Зудер заплатиха на консултанти, които бяха ангажирани с това да определят как военните следва да изразходват своя бюджет за въоръжение. Както сред приятели, така и сред врагове управлението на Фон дер Лайен на министерството на отбраната се смята за провал⁴⁹. Случаят обаче не приключва дотук – след проведено разследване от страна на Сметната палата на Федерална република Германия се установява, че сред консултантските фирми, замесени в скандала за милиони долара, попада и McKinsey, която е наела на работа най-голямата дъщеря на Лайен – Йохана, в своя офис в Берлин⁵⁰.
- Още преди Лайен да бъде избрана за председател на ЕК, на 2 юли 2019, бившият председател на Европейския парламент – Мартин Шулц, който е и неин съпартиец, чрез пост в социалната мрежа X отбелязва *„Фон дер Лайен е най-слабият министър в Германия. Това очевидно е достатъчно, за да стане председател на Комисията*⁵¹“. С това си изявление г-н Шулц се опитва да предупреди широката общественост относно предстоящите за Европейския съюз сериозни проблеми. Немалка част от световните лидери също са изразявали сходна преценка и демонстрирали подобно отношение спрямо Лайен – тя не беше поканена на церемонията в началото на мандата нито на Джо Байдън, нито на Доналд Тръмп⁵². Председателят на Европейската комисия остана без кресло по време на състоялата се на 6 април 2021 г. среща в Анкара с президента на Турция Реджеп Ердоган⁵³.
- През 2022 г. американските медии съобщиха, че Фон дер Лайен е комуникирала с Алберт Бурла, главен изпълнителен директор на американския фармацевтичен гигант Pfizer, относно сключването на дългосрочен договор за закупуване на 1.8 милиарда дози ваксини

⁴⁷ <https://www.politico.eu/article/german-defense-minister-ursula-von-der-leyento-keep-her-doctorate-dissertation-plagiarism-allegations/>

⁴⁸ <https://foreignpolicy.com/2021/04/30/aristocratic-ineptitude-ursula-von-der-leyen-eu-europe-vaccines-pandemic-response/>

⁴⁹ <https://www.politico.eu/article/ursula-von-der-leyen-biography-career-inconvenient-truth/>

⁵⁰ <https://slguardian.org/eu-presidency-ursula-von-der-leyen-faces-growing-scandals/>

⁵¹ <https://x.com/MartinSchulz/status/1146075889916096513>

⁵² <https://bntnews.bg/news/bez-pokana-ursula-fon-der-laien-nyama-da-prisastva-na-vstapvaneto-v-dlazhnost-na-tramp-1322256news.html>

⁵³ <https://www.dnes.bg/a/506-es/486187-sluchayno-li-erdogan-prie-ursula-fon-der-layen-bez-da-1117-predlozhi-kreslo>

срещу COVID-19 на стойност 35 милиарда евро (37.6 милиарда долара), дори преди те да преминат клинични изпитвания⁵⁴. По това време съпругът на Лайен – Хайко фон дер Лайен, работи като медицински директор в Orgenesis, компания, която пряко си сътрудничи с Pfizer⁵⁵.

- В представената през 2024 г. програма за втория мандат на Лайен липсват конкретни действия и значими нови инициативи⁵⁶. Нейният дневен ред носи отпечатъка на големите бизнес интереси и ще доведе до по-голямо замърсяване и експлоатация на хора и екосистеми⁵⁷. По време на своята предизборна кампания през юни месец 2024 г. Фон дер Лайен каза: „Младите хора никога няма да ни простят (...) ако не се справим с предизвикателството да защитим нашата природа“⁵⁸, с което списъкът с дихотомии между действия и обещания на Фон дер Лайен допълнително набъбва.

Прилагайки научния метод аналогия и историческия подход към лицето, заемащо поста председател на ЕК, повече от логично е да си зададем следните въпроси:

- Дали както при писането на своята дисертация, така и сега във връзка с предложението „Омнибус“ тя не осъзнава сериозността на случващото се?
- За момента за трима от членовете на семейство Лайен има изнесена информация за участие в скандали, но в какви случаи на злоупотреба с влияние са замесени имената на останалите шест души от семейството?
- Ако следващият президент на Америка отново присъедини страната към Парижкото споразумение за климата, то ще върне ли Лайен текстовете на Директивата по отношение на отчитането на предприятията във връзка с устойчивостта и Директивата относно дължима грижа на дружествата във връзка с устойчивостта в действащите им преди предложението „Омнибус“ варианти?
- Предвид демонстрираните към момента професионални знания и умения и лидерски качества няма ли Фон дер Лайен заслужено да бъде преизбрана за трети път за председател на ЕК?

Няма как да не отдадем заслужено признание към малкото медии, които обективно и безпристрастно показват пред широката общественост Лайен и деянията ѝ. По-конкретно изразяваме своята благодарност към:

⁵⁴ <https://theguardian.org/pfizer-gate-ursula-von-der-leyen-s-vaccine-deal-under-corruption-probe/>

⁵⁵ Ibid.

⁵⁶ <https://www.greenpeace.org/eu-unit/issues/democracy-europe/47146/von-der-leyen-second-term-big-promises-little-coherence/>

⁵⁷ Ibid.

⁵⁸ Ibid.

- Британския ежедневник The Telegraph, който определя Лайен и нейното некадърно ръководство като катастрофа за европейската икономика⁵⁹. От медията категорично заключават: „И все пак факт е, че грешките на Фон дер Лайен са твърде много, за да бъдат приписани единствено на по-широките институционални пропуски и слабости на ЕС, колкото и да са многобройни“⁶⁰.
- Дни преди Лайен да бъде преизбрана, Guardian публикуват статия озаглавена „Урсула фон дер Лайен загуби доверието на Европа. Тя не заслужава втори мандат“⁶¹.
- Коментарът, който американският блог за финансови новини и анализи – Naked Capitalism, прави след преизбирането на Лайен, е „след пет години наблюдаване на пълзящата дигитална цензура, корупцията, икономическия спад, войната и институционалната подкрепа за геноцида на Фон дер Лайен са дадени още пет години, за да направи повече от същото или дори по-лошо“⁶².

Заключение

След запознаването с информацията в настоящата статия не смятаме, че има останали хора, за които вече да не е ясно, че т. нар. „опростяване“ от страна на Лайен по своята същност е опит за мащабна дерегулация, която подкопава зелените амбиции на Европа повече от всякога. Както беше анализирано в хода на статията, почти всички от предложените промени са неадекватни, което не е никак изненадващо, отчитайки повърхностните познания в областта на лицата, стоящи зад тях. Подобен тип дерегулация би създала само и единствено несигурност и би възнаградила неотговорните към обществото и природата компании.

Бизнес поговорката „Ако не можете да го измерите, не можете да го управлявате“ е особено приложима по отношение на устойчивостта⁶³. Допълнително потвърждение на тази констатация идва от Комисията на ООН за устойчиво развитие, която заявява: *ние измерваме това, което ценим, и ценим това, което измерваме*⁶⁴. Без измерване на конкретни показатели е невъзможно да се определи дали усилията на управленските тела подобряват, или влошават вече създалите се ситуации. Чрез

⁵⁹ https://www.telegraph.co.uk/news/2024/02/19/five-years-ursula-von-der-leyen-destroy-europe-economy/?ICID=continue_without_subscribing_reg_first

⁶⁰ <https://www.telegraph.co.uk/business/2025/02/19/ursula-von-der-leyen-hopeless-leadership-europe-irrelevance/>

⁶¹ <https://www.theguardian.com/commentisfree/article/2024/jul/17/ursula-von-der-leyen-europe-second-term>

⁶² <https://www.nakedcapitalism.com/2024/07/five-more-years-of-queen-ursula-von-der-leyen.html>

⁶³ Wolfson, Ad. Shl. Mark, P. Martin, D. Tavor. Sustainability through Service: Perspectives, Concepts and Examples, Springer, 2015, p. 6.

⁶⁴ United Nations Commission of Sustainable Development. Indicators of sustainable development: guidelines and methodologies. United Nations Publications, New York, 2001, p. 2.

установяването на специфични метрики можем да идентифицираме проблемите и да започнем с търсенето на решения за тяхното разрешаване.

Целта на това да бъдем устойчиви се изразява в предотвратяване на нарушаването на правата на човека и екологични катастрофи. Директивата по отношение на отчитането на предприятията във връзка с устойчивостта и Директивата относно дължима грижа на дружествата във връзка с устойчивостта бяха въведени именно поради това, че предшестващите ги доброволни стандарти се оказаха крайно неефективни. Във вида, в който е публикувано, към момента предложението „Омнибус“ насърчава културата на безнаказаност, не се противопоставя срещу експлоатацията на работниците във веригата на стойността и унищожаването на екосистемите и заглушаване на общностите, които стоят по пътя им. Не е необходимо да се стига до нови трагедии, подобни на Rana Plaza⁶⁵, за да си припомним до какви последици може да доведе ненавременен контролиран корпоративно нехайство.

Безопасността на храните, общественото здраве, социалната защита, правата на работниците и трудовите разпоредби, хуманното отношение към животните и защитата на околната среда не са регулаторни тежести – те са основните стълбове на едно добре функциониращо, устойчиво и справедливо общество⁶⁶. Европейският съюз трябва да служи в интерес на хората и планетата, а не да дава приоритет на частните интереси на корпорациите.

Библиографска справка:

1. Стоянов, Ат. *Отчитане на устойчивостта – екологични, социални и управленски (ESG) фактори*, ESG Prime Consult, София, 2024.
2. Avis, J. *Vocational Education in the Fourth Industrial Revolution: Education and Employment in a Post-Work Age*, Palgrave Macmillan, 2020.
3. European Commission. *Address by Mr. Draghi – Presentation of the report on the Future of European competitiveness – European Parliament – Strasbourg, September 17, 2024.*
4. European Commission. *COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT Accompanying the documents Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Directives 2006/43/EC, 2013/34/EU, (EU) 2022/2464 and (EU) 2024/1760 as regards certain corporate sustainability reporting and due diligence requirements. Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Directives (EU) 2022/2464 and (EU) 2024/1760 as regards the dates from which*

⁶⁵ За допълнителна информация виж: Стоянов, Ат. *Отчитане на устойчивостта – екологични, социални и управленски (ESG) фактори*, ESG Prime Consult, София, 2024, стр. 60 – 62.

⁶⁶ Joint letter. Ursula von der Leyen: Protect people, nature, and democracy in EU regulations.

Member States are to apply certain corporate sustainability reporting and due diligence requirements and specifying further steps, February 26, 2025.

5. *European Commission. COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE EUROPEAN COUNCIL, THE COUNCIL, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS A Competitiveness Compass for the EU, January 29, 2025.*
6. *European Commission. Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Directives 2006/43/EC, 2013/34/EU, (EU) 2022/2464 and (EU) 2024/1760 as regards certain corporate sustainability reporting and due diligence requirements, February 26, 2025.*
7. *Holder, J., D. McGillivray. Taking Stock of Environmental Assessment: Law, Policy and Practice, Routledge, 2008.*
8. *Initiative on GHG Accounting of War. Climate damage caused by Russia's war in Ukraine, 24 February 2022 – 23 February 2025.*
9. *Joint letter. Ursula von der Leyen: Protect people, nature, and democracy in EU regulations.*
10. *Koch, M. Capitalism and Climate Change: Theoretical Discussion, Historical Development and Policy Responses, Palgrave Macmillan, 2012.*
11. *Laveglia, Ag. Towards Net-Zero and Carbon-Negative Transformations in Lime-Based Construction Materials, Doctoral Thesis, 2024.*
12. *Sá Barreto, Ed. Marxism in the Age of Ecological Catastrophe: Theory and Praxis, Routledge, 2025.*
13. *Schapiro, M. Carbon Shock: A Tale of Risk and Calculus on the Front Lines of the Disrupted Global Economy, Chelsea Green Publishing, 2014.*
14. *United Nations Commission of Sustainable Development. Indicators of sustainable development: guidelines and methodologies. United Nations Publications, New York, 2001.*
15. *Wolfson, Ad. Shl. Mark, P. Martin, D. Tavor. Sustainability through Service: Perspectives, Concepts and Examples, Springer, 2015.*
16. *World Health Organization. Ethics and Governance of Artificial Intelligence for Health, WHO Guidance.*
17. <https://bntnews.bg/news/bez-pokana-ursula-fon-der-laien-nyama-da-prisastva-na-vstapvaneto-v-dlazhnost-na-tramp-1322256news.html>
18. <https://foreignpolicy.com/2021/04/30/aristocratic-ineptitude-ursula-von-der-leyn-eu-europe-vaccines-pandemic-response/>

19. https://media.business-humanrights.org/media/documents/Omnibus_Business_Statement_17_January_2025.pdf
20. <https://news.climate.columbia.edu/2021/11/11/how-close-are-we-to-climate-tipping-points/>
21. <https://nltimes.nl/2023/11/03/rabobank-funding-deforestation-projects-brazil-report>
22. https://single-market-economy.ec.europa.eu/smes_en
23. <https://slguardian.org/eu-presidency-ursula-von-der-leyen-faces-growing-scandals/>
24. <https://slguardian.org/pfizergate-ursula-von-der-leyens-vaccine-deal-under-corruption-probe/>
25. <https://www.achilles.com/industry-insights/csddd-faqs/>
26. <https://www.ashurst.com/en/insights/sanction-to-caixabank/>
27. <https://www.bbc.com/news/business-67435329>
28. <https://www.bbc.com/news/articles/crew8y7pwd5o>
29. <https://www.clientearth.org/projects/the-greenwashing-files/ineos/>
30. <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2024/11/08/the-budapest-declaration/>
31. <https://www.dnes.bg/a/506-es/486187-sluchayno-li-erdogan-prie-ursula-fon-der-layen-bez-da-1117-predlozhi-kreslo>
32. <https://www.e3g.org/news/mario-draghi-s-recipe-for-competitiveness-decarbonise-invest-industrial-policy-and-more-europe/>
33. <https://www.equaltimes.org/most-firms-advising-the-eu-on-its>
34. <https://www.euronews.com/my-europe/2024/04/18/if-not-ursula-then-who-seven-in-the-wings-for-commission-top-job>
35. <https://www.euronews.com/my-europe/2025/02/04/commission-accused-of-rushing-through-review-of-corporate-sustainability-rules>
36. <https://www.greenpeace.org/eu-unit/issues/democracy-europe/47146/von-der-leyen-second-term-big-promises-little-coherence/>
37. <https://www.impactinstitute.com/news-sustainable-finance-transition/more-than-90-of-companies-impact-is-indirect-do-you-have-a-grip-on-your-investments-value-chain/>
38. <https://www.msn.com/en-ie/news/world/russia-ukraine-war-the-human-and-financial-cost-after-three-ye-ars/ar-AA1zFD8W?apiversion=v2&noservercache=1&domshim=1&renderwebcomponents=1&wcseo=1&ba-tchservertelemetry=1&noservertelemetry=1>

39. <https://www.nakedcapitalism.com/2024/07/five-more-years-of-queen-ursula-von-der-leyen.html>
40. <https://www.novethic.fr/economie-et-social/transformation-de-leconomie/omnibus-simplification-negociation-lobbying-entreprises>
41. <https://www.politico.eu/article/german-defense-minister-ursula-von-der-leyen-to-keep-her-doctorate-dissertation-plagiarism-allegations/>
42. <https://www.politico.eu/article/ursula-von-der-leyen-biography-career-inconvenient-truth/>
43. <https://www.robert-schuman.eu/en/european-issues/767-draghi-report-as-strategic-a-guide-as-it-is-diplomatic-for-europe>
44. <https://www.sgr.org.uk/resources/point-no-return-how-close-world-irreversible-climate-change>
45. <https://www.spiegel.de/lebenundlernen/uni/von-der-leyen-vroniplag-wirft-ministerin-plagiate-vor-a-1054869.html>
46. <https://www.telegraph.co.uk/business/2025/02/19/ursula-von-der-leyen-hopeless-leadership-europe-irrelevance/>
47. https://www.telegraph.co.uk/news/2024/02/19/five-years-ursula-von-der-leyen-destroy-europe-economy/?ICID=continue_without_subscribing_reg_first
48. <https://www.theguardian.com/uk-news/2024/mar/31/exxonmobil-accused-of-greenwashing-over-carbon-capture-plan-it-failed-to-invest-in>
49. <https://www.theguardian.com/commentisfree/article/2024/jul/17/ursula-von-der-leyen-europe-second-term>
50. <https://www.wellsfargo.com/about/responsibility-and-impact/sustainability/>
51. <https://www.wsj.com/articles/royal-philips-to-pay-62-million-to-settle-china-bribery-probe-acc461c2>
52. <https://www.wwf.eu/?17206391/Von-der-Leyens-deregulation-omnibus-A-devastating-blow-to-EU-environmental-objectives>
53. <https://x.com/MartinSchulz/status/1146075889916096513>

THE OMNIBUS PROPOSAL – THE SUCCESSIVE PEARL IN LEYEN'S CROWN

Atanas Stoyanov, PhD

*Certified ESG analyst®,
member of the examination
committee of the European
Federation of Financial
Analysts Societies, Lecturer at
the department of “Accounting and audit”,
VUZF*

Keywords:	Summary
Omnibus Sustainability Deregulation Corporate Sustainability Reporting Directive Corporate Sustainability Due Diligence Directive Stakeholders Critical analysis Problems Solutions	On the first day of his second term as President of the United States of America – January 20, 2025, Trump withdrew the United States from the Paris Climate Agreement again. On February 26, 2025, the European Commission presented the first of the Omnibus packages, which includes proposals for amendments to: the Corporate Sustainability Reporting Directive, the Corporate Sustainability Due Diligence Directive, the European Union Taxonomy for Sustainable Activities, the Carbon Border Adjustment Mechanism, as well as provisions relating to the InvestEU Fund and various other EU investment programs. The official objective of the Package is to simplify and streamline sustainability reporting requirements. This article focuses on the proposals for amendments relating to the Corporate Sustainability Reporting Directive and the Corporate Sustainability Due Diligence Directive. Its purpose is to review the proposed changes affecting the two regulatory acts and, on this basis, critically analyze the latter, as well as propose solutions to overcome the identified problems. By writing the article, its author sets himself the task of presenting the true purpose of the Omnibus proposal, namely, an attempt at large-scale deregulation.

Приложение 1. Списък на участниците във връзка с провелата се на 5. и 6. февруари 2025 г. при закрити врати кръгла маса, посветена на пакета „Омнибус“ (Източник: Politico)



Simplification Round table

6 February 2025

Venue : Charlemagne Building, Rue de la Loi 170, B-1000
Brussels

Agenda

8:30 – 9:00	<i>Registration & security</i>
9:00 – 9:05	Welcome and opening remarks
9:05 – 9:20	Keynote speech by Commissioner Dombrovskis
9:20 – 10:20	Corporate sustainability reporting Directive
10:20 – 11:20	Taxonomy
11:20 – 11:40	<i>Coffee break</i>
11:40 – 12:40	Corporate Sustainability Due Diligence Directive
12:40 – 14:00	<i>Lunch break</i>
14:00 – 15:00	Small Mid-Caps and paperless reporting
15:00 – 16:00	Carbon Border Adjustment Mechanism
16:00 – 16:15	Closing remarks

Social Partners
Business Europe
SME United
SGI Europe
ETUC
Industrial

Trade associations
FIEC
CEEMET
EBF
EACB
ESBG
Insurance Europe
European Builders Confederation EBC
CEFIC
European Express Association
Eurochambres
Eurocommerce
AmCham EU
ACEA
CEPI
ERT
EURATEX
ORGALIM
European Issuers
European Association of Public Banks
EFAMA
IOGP
IDW
FUELS Europe

NGOs
BEUC
Finance Watch
Better Finance
WWF
T&E
E3G
Frank Bold
Friends of the Earth Europe
ShareAction
Human Rights Watch

Practitioners
ENI
BBVA

Deutsch Bank
ARNOLD print service (SME)
Elektro Ehinger GmbH (SME)
Haulotte
DHL
Airbus
Intesa SanPaolo
Diageo
EBC (SME)
Bouwunie (SME)
Total Energies
NWB Bank
Ineos Group
ExxonMobil Europe
Proviron
Moeve
Pepsico
Michelin
BMW
ENGIE
Royal Philips
Iperwood SRL
Volkswagen
ICOP
Societe Generale Group
Rabobank
Caixabank
Generali Group
Allianz SE